Ministerio de Cultura y Educación
Universidad Nacional de San Luis
Facultad de Ciencias Humanas
Departamento: Educacion y Formacion Docente
Area: Formacion Basica (I y II)

(Programa del año 2008)
(Programa en trámite de aprobación)
(Presentado el 02/09/2008 10:13:46)

I - Oferta Académica

Materia	Carrera	Plan	Año	Período
EPISTEMOLOGIA	LIC.COM. SOCIAL	2/99	3	2c

II - Equipo Docente

Docente	Función	Cargo	Dedicación
GUYOT, VIOLETA ISABEL	Prof. Responsable	P.TIT EXC	40 Hs
SCHEFFER, RICARDO ENZO	Prof. Colaborador	P.ADJ TC	30 Hs
BOSO, JORGE FABIO	Auxiliar de Práctico	A.1RA EXC	40 Hs
FUNES, VALERIA SOLEDAD	Auxiliar de Práctico	A.1RA SEM	20 Hs

III - Características del Curso

Credito Horario Semanal				
Teórico/Práctico	Teóricas	Prácticas de Aula	Práct. de lab/ camp/ Resid/ PIP, etc.	Total
Hs	4 Hs	2 Hs	Hs	6 Hs

Tipificación	Periodo
C - Teoria con prácticas de aula	2 Cuatrimestre

Duración			
Desde	Hasta	Cantidad de Semanas	Cantidad de Horas
11/08/2008	21/11/2008	15	90

IV - Fundamentación

Desde el marco del PROICO 4-1-9301, planteamos la Epistemología como una reflexión filosófica del conocimiento científico, que posibilita analizar e intervenir sobre teorías y prácticas en el campo científico, con especial referencia a la Comunicación Social.

En tal sentido, partimos de dos hipótesis de trabajo:

1-Las opciones epistemológicas determinan la producción e interpretación de teorías en Comunicación Social, e impactan en las "prácticas del conocimiento" (de investigación, de enseñanza y del ejercicio profesional) en dicho campo;

2-La Epistemología, articulada con la Historia de la Ciencia y con la actualidad de teorizaciones y prácticas en el campo de la Comunicación Social, permite analizar críticamente los procesos de configuración de los campos científicos, su relación con la situación sociohistórica, así como con los desafíos de nuestra época.

Estas dos hipótesis de trabajo se vinculan con un modelo de análisis de las prácticas en el campo de la Comunicación Social, que permite abordarlas en su complejidad a partir de opciones epistemológicas y de teorías de la subjetividad. Desde esta perspectiva, dicho modelo considera los distintos contextos de la práctica que se aborde: el micro-espacio de la práctica, inserta en una institución, en un sistema de regulaciones legales y técnicas y en un sistema social; contextos atravesados por los ejes de análisis: situación histórica, vida cotidiana, poder-saber-sujeto y teoría-práctica.

Esta Epistemología, de corte instrumental y no normativo, se propone para posibilitar una reformulación creadora de problematizaciones y prácticas en Comunicación Social ante los desafíos de nuestra grave actualidad, así como la reinvención de los sujetos comprometidos en estas prácticas.

Para tal fin, se delimita el territorio epistemológico contemporáneo, las diversas posturas acerca del conocimiento

científico/disciplinar y los paradigmas vigentes.

V - Objetivos

1-Articular opciones epistemológicas, interpretación y producción de teorías en el campo de la Comunicación Social y "prácticas del conocimiento" (investigativas, docentes y profesionales) en dicho campo.
2- Establecer, a partir de la vigilancia epistemológica, el grado de determinación y autonomía de las teorías respecto de las concepciones epistemológicas implícitas.
3-Vincular Epistemología, Historia de la Ciencia y actualidad del campo de la Comunicación Social.
4-Apropiarse de un modelo de análisis de las "prácticas del conocimiento" en el campo de la Comunicación Social que, desde un abordaje epistemológico, promueva la reformulación de dichas prácticas y la reinvención de los sujetos comprometidos en ellas.

VI - Contenidos

UNIDAD 1:
Opciones epistemológicas y su vinculación con teorías y prácticas en Comunicación Social. Epistemología, Historia de la Ciencia y actualidad del campo de la Comunicación Social. Modelo complejo para un análisis epistemológico de las "prácticas del conocimiento" en Comunicación Social. Epistemología y complejidad: Prigogine, Morin y Wallerstein.

UNIDAD 2:
Configuración del campo epistemológico. La Filosofía de la Ciencia del Neopositivismo. Reflexión epistemológica sobre las implicancias del Neopositivismo en el campo de la Comunicación.

UNIDAD 3:
Polémica con el empirismo y el inductivismo:
a) Popper: el racionalismo crítico, el falsacionismo.
b) Bachelard: el racionalismo aplicado, el obstáculo epistemológico y la vigilancia epistemológica.

UNIDAD 4:
a) Deconstrucción de las categorías "contexto de descubrimiento" y "contexto de justificación" en las propuestas de los epistemólogos historiadores: Kuhn, Lakatos y Feyerabend.
b) Los aportes de Bourdieu y Foucault a la Epistemología: Bourdieu: el campo científico- Foucault: arqueología y genealogía de las ciencias humanas.

UNIDAD 5:
Epistemología y Comunicación Social. Historia y constitución del campo. Perspectivas latinoamericanas. La formación del comunicador social y las opciones epistemológicas. Crisis y tensiones entre teoría y práctica. Reformulaciones de las prácticas en Comunicación Social a partir de un modelo complejo.

UNIDAD 6:
Problemáticas epistemológicas de la Comunicación Social. El estatuto de la Comunicación y del saber en la cultura "posmoderna". El lenguaje y su complejización tecnológica. Ideología, poder y dispositivos comunicacionales.

VII - Plan de Trabajos Prácticos

-Antes de cada Trabajo Práctico:

.Se propondrá a los alumnos participar en clases teóricas de asistencia obligatoria, en las que se presentarán las temáticas que luego se abordarán en prácticos.
. Se ofrecerán guías de lectura con ejes temáticos organizadores, que articulen los textos de los prácticos con la bibliografía correspondiente a cada unidad.

-En cada uno de los Trabajos Prácticos:

.Se promoverá una reflexión epistemológica a partir de la perspectiva propuesta en el Trabajo Práctico N° 1, el cual tendrá un carácter transversal;
-Se promoverá la realización de exposiciones orales y de producciones escritas;
-Se tenderá a vincular los temas propuestos con la práctica del Comunicador Social, particularmente ante los desafíos de la actualidad.

-Los textos que se trabajarán serán los siguientes:

Trabajo Práctico Nº 1:
a) GUYOT, V. "La enseñanza de las ciencias".En: Revista Alternativas. N° 17. LAE, San Luis. Año 4, 2000, pp. 15- 32.
b) GUYOT, V. "La Epistemología y las prácticas del conocimiento". En: Revista Ciencia, Docencia y Tecnología. N° 30. UNER, Año XVI, 2005, pp. 10 -24.

Trabajo Práctico Nº 2:
- HAHN, H.; NEURATH, O. Y CARNAP, R. "La concepción científica del mundo: el Círculo de Viena". En: Revista Redes, N° 18, Vo. 9, Buenos Aires, junio de 2002, pp. 103 a 149.

Trabajo Práctico N° 3:
a) POPPER, K. El mito del marco común. Paidós Básica, Barcelona, 1994. Cap. IV: Ciencia: problemas, objetivos, responsabilidades, pp. 87-113.
b) BACHELARD, G. El Racionalismo Aplicado. Paidós, Bs As, 1978. Cap. 4: La vigilancia intelectual de sí mismo, pp. 66-80.

Trabajo Práctico Nº 4:
a) KUHN, T. La estructura de las revoluciones científicas. FCE, México, 1962. Introducción: Un papel para la historia, pp. 20- 32.
b) BOURDIEU, P. "El campo científico". En: Revista Redes, Universidad Nacional de Quilmes, pp. 131- 160.

Trabajo Práctico Nº 5:
- MATTELART, A. y MATTELART, M. Historia de las teorías de la comunicación. Paidós, Bs As, 1999. Caps. 5, 6, 7 y conclusión, pp. 77- 126.

Trabajo Práctico N° 6:
- MC LUHAN, M. La galaxia Gutenberg. Génesis del homo typographicus. Aguilar, Madrid, 1969, pp. 7- 75.

VIII - Regimen de Aprobación

- Alumnos REGULARES:
80% de asistencia a las clases de Trabajos Prácticos.
100% de aprobación de los Trabajos Prácticos.
100% de aprobación de las evaluaciones parciales.
Asistencia a clases de consulta obligatoria cada quince días por grupos rotativos.
Examen parcial: escrito individual, al finalizar la Unidad 4 y el Trabajo Práctico 4.
Examen final: exposición oral de dos unidades del programa, correspondientes a dos papeles numerados extraídos al azar.
Cada trabajo práctico y evaluación parcial pueden ser recuperados en una segunda y única instancia.
Los alumnos contemplados en la normativa vigente y que presenten certificados en tiempo y forma, tendrán derecho a otra recuperación de cada trabajo práctico y evaluación parcial.

- Alumnos LIBRES:
.Aprobación del 100% de los trabajos prácticos en tiempo y forma.
.Aprobación de un escrito antes del examen final.
.Examen final: exposición oral sobre la totalidad de los contenidos de la asignatura.

IX - Bibliografía Básica

[1] UNIDAD 1

[2] - WALLERSTEIN, I. Abrir las ciencias sociales. Siglo XXI, México, 2003, pp. 1- 75.
[3] - MORIN, E. Introducción al pensamiento complejo. Gedisa, Barcelona, 2001, pp. 39- 84.
[4] - PUCHMULLER, E. (Comp.) Ilya Prigogine a través del periodismo. Nueva Editorial Universitaria, San Luis, 1999, pp. 17- 25; 49- 58; 185- 188; 201; 208.
[5] UNIDAD 2
[6] - AYER, A. (Comp). El positivismo lógico. FCE, Mexico, 1965, pp. 9- 64.
[7] - DÍAZ, E. y HELER, M. El conocimiento científico. Hacia una visión crítica de la ciencia. Eudeba, Bs As, 1986, pp. 157- 165.
[8] UNIDAD 3
[9] - DÍAZ, E. y HELER, M. El conocimiento científico. Hacia una visión crítica de la ciencia. Eudeba, Bs As, 1986, pp. 115- 156.
[10] - POPPER, K. Conocimiento objetivo. Un enfoque evolucionista. Tecnos, Madrid, 1982, pp. 308- 325.
[11] - POPPER. K. El desarrollo del conocimiento científico. Conjeturas y refutaciones. Paidós, Bs As, 1983, pp. 116- 141.
[12] - GÓMEZ, R. Neoliberalismo globalizado. Refutación y debacle. Macchi, Bs As, 2003, pp. 49- 61.
[13] - BACHELARD, G. Epistemología. Anagrama, Barcelona, 1973, pp. 13- 18; 187- 201.
[14] UNIDAD 4
[15] - KUHN, T. ¿Qué son las revoluciones científicas? Altaya, Madrid, pp. 55- 93.
[16] - LAKATOS, I. Historia de la ciencia y sus reconstrucciones racionales. Tecnos, Madrid, 1974, pp. 11- 43.
[17] - FEYERABEND, P. Tratado contra el método. Tecnos, Madrid, 1991, pp. XV- XVII; 1- 17.
[18] - BARANGER, D. Epistemología y metodología en la obra de Pierre Bourdieu. Prometeo, Bs As, 2004, pp. 20- 57.
[19] - TERÁN, O. Michel Foucault: discurso, poder y subjetividad. El cielo por asalto, Bs As, 1999, pp. 7- 39.
[20] UNIDAD 5
[21] - SCHMUCLER, H. memoria de la comunicación. Biblos, Córdoba, 1997, pp. 115- 130.
[22] - BARNETT PEARCE, W. "Nuevos modelos y metáforas comunicacionales: el pasaje de la teoría a la praxis, del objetivismo al construccionismo social y de la representación a la reflexividad". En SCHNITMANN, D. Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad. Paidós, Bs As, 1994, pp. 265- 283.
[23] - FORD, A. Navegaciones. Comunicación, cultura y crisis. Amorrortu, Bs As, 1994,pp. 127- 148.
[24] - BELLO, G. y otros. Concepción de la comunicación y crisis teóricas en América Latina (en www, consultado julio 2007).
[25] - LUNA CORTÉS, C. La tensión teoría- práctica en la enseñanza ed la comunicación (en www, consultado julio 2007).
[26] - FUENTES NAVARRO, R. Prácticas profesionales y utopía universitaria: notas para pensar el modelo de comunicador (en www, consultado julio 2007); Escuelas de comunicación y brechas tecnológicas en México (en www, consultado julio 2007).
[27] - PRIGOGINE, I. Ciencia y azar (en www.educ.ar, consultado julio 2007).
[28] UNIDAD 6
[29] - LYOTARD, J. La condición posmoderna. Informe sobre el saber. Cátedra, Madrid, 1998, pp. 13- 41.
[30] - STEARN, G. Mc. Luhan: caliente y frío. Sudamericana, Bs As, 1973, pp. 192- 202.
[31] - FOUCAULT, M. El orden del discurso. Tusquets, Barcelona, 1987, pp. 9- 38.
[32] - MATA, C. Comunicación, ciudadanía y poder. Pistas para pensar su articulación (en www diálogos de la comunicación, consultado en julio 2007).
[33] - PINEDA, M. ¿Qué investigar hoy sobre comunicación en América latina? (en www diálogos de la comunicación, consultado en julio 2007).

X - Bibliografia Complementaria

[1] - CHALMERS, A.: ¿Qué es esa cosa llamada ciencia? Siglo XXI, Barcelona, 1997.
[2] -GÓMEZ, R. Neoliberalismo y seudociencia. Lugar Edit. Bs As, 1996.
[3] -KLIMOVSKY, G. Las desventuras del conocimiento científico. A-Z Editora,Bs As, v. edic.
[4] - KOYRÉ, A. Estudios de la historia del pensamiento científico. Siglo XXI, México, 1980.
[5] _____ Pensar la ciencia. Paidós, Barcelona, 1994.
[6] -KUHN, T. ¿Qué son las revoluciones científicas? Paidós, Barcelona, 1989.
[7] -MORIN, E. El método. El conocimiento del conocimiento. Edit, Cátedra, Madrid, 1988.
[8] -VARVAVSKY, O. Ciencia, política y cientificismo. CEAL, Bs As, 1994.

XI - Resumen de Objetivos

1-Articular opciones epistemológicas, interpretación y producción de teorías en Comunicación Social y prácticas investigativas, docentes y profesionales en ese campo disciplinar.
2- Establecer, a partir de la vigilancia epistemológica, el grado de determinación y autonomía de las teorías respecto de las concepciones epistemológicas implícitas.
3-Vincular Epistemología, Historia de la Ciencia y actualidad de la Comunicación Social.
4-Apropiarse de un modelo de análisis de las "prácticas del conocimiento" en Comunicación Social que, desde un abordaje epistemológico, promueva la reformulación de dichas prácticas y la reinvención de los sujetos comprometidos en ellas.

XII - Resumen del Programa

Opciones epistemológicas y su vinculación con teorías y prácticas en Comunicación Social- Epistemología, Historia de la Ciencia y actualidad del campo de la Comunicación Social- Modelo complejo de las prácticas en Comunicación Social- Epistemología y Complejidad: Prigogine,Morin y Wallerstein- La Filosofía de la Ciencia del Neopositivismo- Polémicas con el inductivismo y el empirismo: Popper y Bachelard- Deconstrucción de las categorías "contexto de descubrimiento" y "contexto de justificación" en las propuestas de los epistemólogos historiadores: Kuhn, Lakatos y Feyerabend- Los aportes de Bourdieu y Foucault a la Epistemología- Epistemología y Comunicación Social. Historia y constitución del campo. Perspectivas latinoamericanas- La formación del comunicador social y las opciones epistemológicas- Reformulaciones de las prácticas en Comunicación Social a partir de un modelo complejo
Problemáticas epistemológicas de la Comunicación Social- El estatuto de la Comunicación y del saber en la cultura "posmoderna"- El lenguaje y su complejización tecnológica- Ideología, poder y dispositivos comunicacionales.

XIII - Imprevistos

Se podrán abordar otras temáticas teniendo en cuenta los intereses del grupo de alumnos.

ELEVACIÓN y APROBACIÓN DE ESTE PROGRAMA	
	Profesor Responsable
Firma:	
Aclaración:	
Fecha:	